

ACTA N.º 19 (PARTE A)
DÉCIMO NOVENA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE CUENCA DE LA LAGUNA DEL CISNE

ACTA N.º 4

CUARTA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE CUENCA DE ARROYO SOLIS CHICO

Miércoles 3 de julio de 2024

Espacio Dinamo - Atlántida

El día miércoles 3 de julio de 2024 se realizó la décimo novena Sesión de la Comisión de Cuenca de la Laguna del Cisne y del Arroyo Solis Chico en el espacio Dinamo de Atlántida. El orden del día fue el siguiente:

Tiempo estimado	Actividad
17:30	Apertura
17:45	Estado de situación de Proyecto de Autopista en Ruta Interbalnearia a cargo de MTOP, OPP, IDC.
18:30	Intercambio
19:30	Cierre

Participaron de la sesión las siguientes instituciones:

Instituciones miembro	Nombre
Ministerio de Ambiente	Mario Bustamante, Matilde Saravia, Guillermo Rodriguez, Valentina Ribero, Paula Rodriguez, Guastavo Piñeiro, Damian Fork, Mercedes Gelos
OSE	Gabriel Apolo
Ministerio de Ganadería	Arón Kacevas
Intendencia de Canelones	Marcelo Metediera, Leonardo Herou, Sergio Ashfield, Gabriel Aintablian , Nicolas Chacon, Josefina Villarmarzo
Junta departamental de Canelones	Lylián Espinosa, Cecilia Martinez, Marcela Brignoni, Fabian Colombo
Municipio de Salinas	Glauco Mirandetti, Alberto Pierotti, Oscar Montero
Municipio de Atlántida	Gustavo Gonzalez, Luis Trijillo
Municipio Parque del Plata	Beatriz Souto, Luz Moises, Tania Veccio
Municipio de La Floresta	Nanoy Poli, Lorena Biselli, Julio Perez
CURE	Guillermo Goyenola
CNDV	Nancy Espasandin

Comisión en defensa de la Laguna del Cisne y Yasisri	Paula Padrón, Roberto Curci, Alicia Negueira, Janet Suarez, Bruno Golfarini, Gerardo Padilla Lorena Rodriguez, Neomi Rizzo
SFR Piedra del Toro	Juan Carlo Braidá, Isabel González
Red de Agroecología	Laura Rosano
Comisión de vecinos de las Vegas y Lomas del Solís	Yamila Castro, Paula Padilla, Lucía Conde
Comisión de Fomento Las Lomas del Solís - Vegas	Beatriz Ivaldi
Centro Cultural Laguna del Cisne	Daniel Calleros
Otras Instituciones participantes	Nombre
Vecinos	Beatriz , Yhanara Holfman, Agustina Rodriguez, Francisco Poimevin, Peti, Javier, Lylián, Serrana, Victoria Hernandez, Gianfranco, Guillermina Gonzalez, Camila Huerta, M Vazquez, Ivanna Gallo, Nicolas, Fredy Cabrera, Pablo FerrandoCarla Netto, Luis Casas, Maria Bracco, Juan Pablo Casta, Silvia Barrales, Ana Dobioian, Leticia Camino, Raul Gomez, Fernando Ambrosi, Carolina Franco, Andres Carivari, Clavidia Lockhmit, Carmen Glam, Gabriela Marquez, Vivian Silva, Alfredo Carrerou, Francis, Mariana Tejeira, Carla Torelli
Guardianes de las Cuencas	Graciela Bueno, Cristina Ramos, Eneuqueta Oholeguy, Hector Bonilla, Andrew Cristal
Diputado	Oscar Amigo

La apertura de la sesión estuvo a cargo del Ing. Mario Bustamante en representación de la Directora Nacional de Aguas.

Se realiza una ronda de comentarios y preguntas en las que intervinieron las siguientes asistentes: Paula Padilla y Yamila Castro acerca de las tareas que venían realizando en torno a la limpieza de los humedales y la puesta en alerta entre vecinos al visualizar actividades de tala de árboles y la habilitación de vialidad para la instalación de un barrio privado.

A continuación, Sergio Ashfield de parte de la coordinación del Gabinete Territorial de la Intendencia de Canelones explicó el otorgamiento de viabilidad al padrón en el marco del plan Costa de Oro y las definiciones de ecosistemas relevantes de la Resolución 20/07827. Le siguió la intervención del Intendente Marcelo Metediera señalando los aspectos de su responsabilidad sobre el tratamiento de los expedientes mencionados y la importancia del espacio de participación para continuar profundizando en el tema.

Roberto Curci en representación de la Comisión Vecinos y Vecinas de la Laguna del Cisne intervino retrayéndose a los antecedentes trabajando por el territorio del que forma parte y sobre el compromiso de respetar la normativa vigente. Luego de su intervención, algunos vecinos de la zona del cangrejal se sumaron con comentarios relacionados al tema del ambiente en de Canelones, ejemplifica con la tala de árboles y la proliferación de variedades de caranchos que se comerían los huevos de las gaviotas. También, se explicó desde la geomorfología que habrá afectaciones al humedal que terminarán en la instalación de

muros de contención de particulares que traerán nuevas dinámicas entre el arroyo y los predios. Se hizo énfasis en levantar la mirada sobre los proyectos que se planean en toda la costa.

Posteriormente, Guillermo Goyenola en representación de CURE agradeció la instancia como ámbito de diálogo para plantear discrepancias y dejó planteada la interrogante sobre cuáles son los criterios técnicos y políticos sobre la decisión de la Intendencia. Quien le siguió, Nancy Espasandín continuó exponiendo los reclamos en representación de Vecinos en Defensa de la Laguna del Cisne y el Arroyo Solís Chico y preguntando ¿qué van a hacer con Canelones?

Sobre las 19:00 horas se planteó desde la secretaría técnica de Dinagua la posibilidad de continuar con las intervenciones sobre el tema o llevar la sesión a un cuarto intermedio para dedicarle a los temas del orden del día, por lo que se optó por continuar profundizando en las intervenciones pendientes.

En el uso de la palabra, en las siguientes intervenciones de vecinos se planteó la preocupación sobre varios aspectos en la actuación de la Intendencia de Canelones, señalando el estado de los espigones y las barrancas en el balneario La Floresta. Se mencionó que hay problemas de canalización y que frecuentemente los terrenos con viviendas se inundan, se desbordan pozos negros implicando riesgos en la salud de la población y la necesidad de superar el problema de las descargas de las barométricas detrás del santuario de la Virgen de las Flores.

Posteriormente, Yhanara Hoffman leyó una carta dirigida a las autoridades del Municipio de Parque del Plata, las Tocas y la Intendencia de Canelones donde se mencionan los cambios en el padrón 16.155 próximo al Arroyo Solís Chico, al que se abrían trasladado los escombros de las obras recientes en el nuevo puente de la ruta Interbalnearia de Parque del Plata delimitando con tales materiales y raíces evitando el paso. En la carta se solicita ser notificados en cuanto a los fines con los que se hizo la privatización de la orilla y cuáles son los proyectos que se pretenden desarrollar allí debido a que no se puede pasar.

Las intervenciones tocaron el tema de la forma en que se dan a conocer los proyectos y la comunicación entre las organizaciones de vecinos con las autoridades del territorio. Desde la Intendencia de Canelones se mantiene el compromiso de que no se avanzará en los expedientes en tanto no se realicen devoluciones a los comentarios recibidos en este ámbito.

Las preguntas que se fueron planteando en las intervenciones de los vecinos fueron: ¿Cómo le beneficia a la Intendencia la creación de barrios privados? ¿cuánto le beneficia la convivencia entre los vecinos? ¿Qué va a pasar cuando las infiltraciones de esta urbanización lleguen al arroyo? ¿A la Intendencia de Canelones le parece justificado tener unas casas para unos pocos ahí? ¿Quién de ustedes considera que no es desembocadura y por eso le aplican la normativa de la zona general? ¿Cuáles son los criterios técnicos y cuáles son los criterios políticos? ¿Qué van a hacer con Canelones?

El Intendente de Canelones expresó que manifestaron la intención de recoger los comentarios realizados para incorporarlos en análisis del Proyecto. Se acordó convocar a una nueva sesión de la Comisión de Cuenca cuando se tengan avances del proyecto preliminar para consideración de la Comisión.

Se acordó pasar a cuarto intermedio y continuar con la sesión el día 11 de julio de 2024.

La Directora Nacional de Aguas cierra la sesión a las 20 hs.-

Se adjuntan los siguientes Anexos:

- I Carta de vecinos
- II Reporte de calidad de aguas, febrero 2024 (CURE)
- VI Desgrabación Parte A

